

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Оперативно-розыскная деятельность находится на главном месте в функциональности правоохранительных органов, так как с ее посредством разрешаются вопросы относительно борьбы с особо опасными формами преступной деятельности. Следовательно, в образовательных организациях МВД России, которые занимаются подготовкой кадров для оперативно-розыскных аппаратов, одноименный учебный курс преподается в качестве одной из профилирующих дисциплин. Но все же данный предмет, как и сама оперативно-розыскная работа, до настоящего времени был засекречен.

Продолжительный практический опыт специалистов говорит о том, что продуктивность противодействия разным проявлениям преступной деятельности имеет зависимость от знания работниками правоохранительных органов основ оперативно-розыскной функциональности, которые позволяют правильно ориентироваться в любых условиях и находить оптимальные решения в самых сложных и нестандартных обстоятельствах. Требуется заметить, что целостное восприятие положений теории оперативно-розыскной функциональности неотрывно от исследования основ административного права и административной функциональности, уголовного права и уголовного процесса, криминалистики и криминологии, в частности иных правовых наук, применяемых в оперативно-розыскной работе.

Оперативно-розыскная деятельность, функциональность которой представляется главным образом в том, чтобы способствовать органам дознания и предварительного следствия в эффективном раскрытии и расследовании преступных деяний, в частности в розыске субъектов, которые скрываются от следствия и суда, с принятием в начале 90-х годов значимых законодательных актов заняла присущее ей место в деятельности правоохранительных органов. Но все же, до недавнего времени способности оперативно-розыскных органов ввиду законодательной неурегулированности обусловило то, что большая часть опасных преступников, оставались безнаказанными, занимались своей преступной противозаконной деятельностью, осуществляя по большей части еще более

жестокие преступные деяния.

ОРД осуществляется на основе общих принципов, присущих и другим видам правоохранительной деятельности, так и специальных, являющихся сугубо оперативно-розыскными. При соблюдении проведения оперативно-розыскных мероприятий принципы сотрудники ФСИН могут достичь наиболее эффективных результатов по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, что является главной задачей, стоящей перед данными органами.

Целью работы является изучение понятия и основ оперативно-розыскной деятельности.

Задачи:

Рассмотреть теоретические аспекты понятие оперативно-розыскная деятельность;

рассмотреть общие условия проведения всех оперативно-розыскных мероприятий;

перчислить виды и характеристика оснований;

охарактеризовать условия, содержащие исключения из общих правил проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В процессе работы были использованы следующие методы анализа нормативно-правовой, теоретической и научно-публицистической литературы:

формально-логический метод анализа нормативных актов с целью выявления логических противоречий в законодательстве;

метод сравнительного анализа правовых норм для определения соответствия законодательных актов мировым стандартам.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Предмет исследования – нормативно-правовое регулирование оперативно-розыскных мероприятий по российскому законодательству.

Теоретическая и практическая значимость темы данного исследования продиктована не только особенной значимостью этого юридического института на нынешнем этапе развития социума, потребностью усовершенствования регламентирования на законодательном уровне, но и недостаточной

разработанностью темы в теоретическом плане.

Методологическую основу исследования составили труды отечественных ученых относительно идей, общих представлений о правовом, демократическом, социальном государстве.

В ходе исследования применялись общие, частно-научные и специальные методы познания.

Эмпирическая основа исследования представлена данными статистики и материалами судебной практики.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения и списка литературы.

1. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ О ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие оперативно-розыскной деятельности

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств^[1]. Достижение указанных целей реализуется посредством решения задач, нашедших свое нормативное закрепление в ст. 84 Уголовно-исполнительного кодекса РФ^[2], в которой отмечается, что в исправительных учреждениях осуществляется оперативно-розыскная деятельность, задачами которой являются:

- обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц;
- выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания;

– розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы;

– содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение. Вместе с тем, кроме общих задач оперативные аппараты учреждений УИС должны решать задачи частного характера, которые по своей природе близки с задачами других служб учреждения.

Среди таких задач следует выделить:

– устранение возможности проникновения на объекты мест изоляции УИС запрещенных к использованию арестованными и осужденными предметов;

– изъятие запрещенных к хранению арестованными и осужденными вещей и предметов;

– устранение возможности совершения арестованными и осужденными побегов из мест изоляции УИС;

– нейтрализация конфликтов между арестованными и осужденными. Основу организации оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях и СИЗО составляют оперативно-розыскные мероприятия, перечень которых содержится в федеральном законе и является исчерпывающим[3].

Оперативно-розыскные мероприятия по своей сути являются разведывательно-поисковыми и ориентированы на добывание сведений о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес.

К примеру, работники учреждений УИС могут проводить опросы для установления лиц, причастных к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, устанавливать наблюдение за местами потенциального совершения преступлений, активно использовать помощь негласных сотрудников. Достоинством оперативно-розыскных мероприятий является то, что в своем большинстве они носят комплексный взаимосвязанный характер[4].

Так, установив в ходе прослушивания телефонных переговоров местонахождение осужденного, совершившего побег, оперативный сотрудник закономерно устанавливает наблюдение за этим местом, проводит иные оперативно-розыскные мероприятия, направленные на побуждение лица к активным действиям, что

обеспечит эффективное задержание преступника. Важно понимать, что сочетание оперативно-розыскных мероприятий, очередность их проведения, как правило, определяется самим оперативным работником с учетом складывающейся оперативной обстановки, имеющейся информации и других факторов.

Большинство оперативно-розыскных мероприятий проводится в негласной форме, что позволяет: сохранить в тайне от фигурантов направления деятельности оперативного сотрудника;

скрыть объекты заинтересованности оперативника;

минимизировать возможность противодействия со стороны спецконтингента;

не допустить уничтожения предметов, свидетельствующих о причастности отдельных лиц к преступной деятельности; выявить очевидцев преступлений;

обеспечить возможность их участия в уголовном судопроизводстве в качестве свидетелей. Однако, негласная форма оперативно-розыскных мероприятий, являясь доминантной, не исключает и не подменяет гласную форму[5]. В отдельных случаях гласное проведение оперативно-розыскных мероприятий является наиболее приемлемым вариантом, к примеру, когда необходимо направить запросы в различные организации и предприятия или смоделировать оперативную комбинацию, позволяющую ускорить развитие событий, интересующих оперативного сотрудника.

Таким образом, сочетание гласных и негласных форм проведения оперативно-розыскных мероприятий призвано обеспечить необходимую эффективность оперативной работы, ее внезапность для фигурантов, целенаправленность и сбалансированность. Важнейшее значение в оперативно-розыскной деятельности в условиях мест лишения свободы приобретают возможности лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям.

Эта значимость подчеркивается следующими факторами: объективная невозможность оперативного сотрудника лично проникнуть в криминогенную среду, обусловленная гласным статусом его должности в исправительном учреждении; необходимость в постоянном включенном наблюдении за спецконтингентом в целях своевременного предотвращения замышляемых и подготавливаемых;

периодическая потребность оперативного сотрудника в специфических знаниях, умениях и навыках, необходимых для решения задач оперативно-розыскной деятельности;

систематическая необходимость использования помещени, автотранспорта и иного имущества физических и юридических лиц для решения служебных задач. Изложенные обстоятельства обуславливают актуальность помощи лиц оперативным сотрудникам уголовно-исполнительной системы, демонстрируют ее востребованность и важность в контексте достижения целей оперативно-розыскной деятельности[6].

Подводя итог, следует заключить, что оперативно-розыскная деятельность, обладая огромным потенциалом для обеспечения надлежащего правопорядка в уголовно-исполнительной системе, может таить в себе и негативные факторы, вытекающие из негласного характера оперативно-розыскных мероприятий, поскольку некоторые оперативные сотрудники, понимая скрытость и конспиративность своих действий, могут умышленно допускать нарушения законности, необоснованно ограничивая права и свободы человека и гражданина, искусственно создавая причастность отдельных лиц к совершению преступлений, стремясь улучшить оперативно-служебные показатели. Важно понимать, что оперативно-розыскная деятельность открывая широкие возможности для борьбы с пенитенциарной преступностью, накладывает серьезную ответственность на оперативного сотрудника, предъявляет повышенные требования к уровню профессиональной подготовленности, морально-нравственных качеств.

1.2 Задачи оперативно-розыскной деятельности

Различительными чертами оперативно розыскной деятельности считаются: собранная в процессе оперативно розыскной деятельности информация не может считаться доказательством по рассматриваемому делу;

оперативно розыскная деятельность должна осуществляться в жёстком согласии с нормами ФЗ РФ «Об оперативно розыскной деятельности[7]». оперативно розыскная деятельность реализуется самостоятельно, или же по поручению следственных органов.

на осуществление установленных оперативно розыскных мероприятий требуется соответствующее разрешение суда или же санкция прокурора. оперативно

розыскная деятельность, в различии от следственных действий может осуществляться до возбуждения уголовного дела.

Разновидности оперативно розыскных мероприятий. В согласии со статьей 6 ФЗ РФ «Об оперативно розыскной деятельности», утверждаются нижеприведенные мероприятия в рамках оперативно розыскной работы:

Произведение опроса;

Наведение справок о предмете оперативно розыскной деятельности;

Сбор образцов, для исполнения сравнительного анализа;

Проверочная закупка;

Исследование предметов и документов, которые представляют какой-либо интерес для оперативно розыскной деятельности;

Наблюдение за объектом оперативно розыскной деятельности;

Отождествление личности;

Обследование движимого и недвижимого имущества, которое представляет какой-либо интерес для оперативно розыскной работы;

Контроль за почтовыми, телеграфными и другими сообщениями, в рамках, определенных действующим законодательством;

Прослушивание, телефонных разговоров, в рамках, определенных действующим законодательством;

Снятие информации с технических каналов связи;

Работу по оперативному внедрению;

Реализация контролируемой поставки;

Оперативный эксперимент

Задачами оперативно-розыскной деятельности считаются:

Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступных деяний, в частности выявление и определение лиц, их подготавливающих, совершающих или

совершивших;

Реализация розыска лиц, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, в частности розыска без вести пропавших;

Добывание информации о событиях либо действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической либо же экологической безопасности государства;

Установление имущества, которое подлежит конфискации^[8].

В ст.2 Настоящего закона «Об оперативно-розыскной деятельности» №144-ФЗ от 12.08.1995 г. сформулирована комплексность задач оперативно-розыскной работы. Данные задачи взаимообусловлены, однако, каждая из них имеет свойственной содержание, и исходя из этого, их правомерно рассматривать как вполне самостоятельные. Требуется брать в учет и то, что методы разрешения каждой из задач могут быть самыми различными.

Особенное место отводится экологическим преступным деяниям, объединяющим действия, которые посягают на такой видовой объект, как экологическая безопасность государства. Экологические преступные деяния зачастую имеют транснациональную направленность, поэтому ОРД призвана сыграть наиважнейшую роль в выполнении органами внутренних дел собственных обязанностей по охране окружающей природы. Рассуждая о преступных деяниях в области экономики, необходимо иметь в виду систему общественных взаимоотношений, которые складываются в области экономической деятельности социума. Осуществление ОРД органами внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступных деяний в области экономики дает возможность результативно разрешать задачу обеспечения экономической безопасности страны.

2. Выявление и раскрытие преступных деяний, в частности лиц их подготавливающих, осуществляющих либо осуществивших, главнейшая часть общих задач ОРД.

Соответствующее использование оперативно-розыскных сил и средств дает возможность своевременно:

определять латентные преступные деяния, которые в ряде обстоятельств могли остаться неизвестными для органов внутренних дел, в частности условия и причины, которые способствуют осуществлению преступных деяний, и принимать меры по их устранению;

определять субъектов, которые представляют оперативный интерес, и применять к ним сопутствующие меры.

3. Задача выявления и раскрытия преступных деяний оперативно-розыскным методом должна рассматриваться в плотной взаимосвязи с уголовно-процессуальной деятельностью, так как зачастую сам факт обнаружения события преступного деяния является основанием для возбуждения уголовного дела. Данное обстоятельство, в свою очередь, обязывает орган дознания установить лиц, совершивших преступные деяния[9].

В процессе оперативно-розыскной деятельности могут быть сформированы условия и предпосылки, которые обеспечивают получение практически всех разновидностей доказательств.

4. Задача предупреждения преступлений представляется в принятии оперативно-розыскных мер, ориентированных на недопущение осуществления противоправных деяний либо устранение причин, которые способствуют их совершению. Способы пресечения преступлений зависят от определенных обстоятельств и могут быть самыми различными: возбуждение уголовного дела, задержание с поличным, использование уголовно-процессуальных мер пресечения.

5. Организационные основы раскрытия преступных деяний представляют собой ряд мер по формированию условий, потребных для результативного осуществления оперативно-розыскных мер.

6. Розыск субъектов, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, без вести пропавших, представляет собой систему организационных, процессуальных, оперативно-розыскных и других специализированных мероприятий, комплексное исполнение которых гарантирует быстрое обнаружение разыскиваемых, установление отрицательных факторов, способствующих их продолжительному проживанию на нелегальном положении и укрывательству преступников.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ПРОВЕДЕНИЯ ОРД

2.1 Условия проведения всех оперативно-розыскных мероприятий

Специфика осуществления оперативно-розыскной деятельности требует от органов, ее осуществляющих, при проведении оперативно-розыскных мероприятий соблюдения ряда законодательно установленных условий. Прежде всего, необходимо отметить, что Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», регламентируя условия проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее ОРМ), в части 1 статьи 8 конкретизировал конституционный принцип равенства всех перед законом и судом (статья 19 Конституции РФ)[\[10\]](#)

В соответствии с этим принципом при наличии законных оснований ОРМ могут проводиться в отношении любых лиц независимо от их гражданства, национальности, имущественного, должностного и социального положения.

Некоторые оперативно-розыскные мероприятия, перечисленные в статье 6 Закона об ОРД, не требуют санкции руководителя органа, осуществляющего ОРД, и проводятся по решению сотрудника оперативного подразделения (опрос граждан; наведение справок; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, кроме жилищ граждан). Также не требует санкции руководителя соответствующего органа, осуществляющего ОРД, проведение исследования предметов и документов при наличии стандартизированных методов исследования (например, определение наркотического средства с помощью экспресс-анализа). Однако проведение данных ОРМ требует соблюдения некоторых других условий[\[11\]](#).

Так, например, следует помнить, что основным условием проведения опроса, в том числе опроса с использованием полиграфа, является добровольное согласие лица на проведение его опроса. Образцы для сравнительного исследования собираются на основании утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, мотивированного рапорта сотрудника оперативного подразделения о необходимости проведения данного мероприятия, который приобщается к материалам оперативной проверки (дел оперативного

учета)[\[12\]](#).

Проверочная закупка также осуществляется в соответствии с рапортом сотрудника оперативного подразделения. Однако, проверочная закупка предметов, веществ и продукции, свободная продажа которых запрещена либо оборот которых ограничен, проводится только на основе мотивированного постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (часть 5 статьи 8 Закона об ОРД). Кроме того, при проверочной закупке разрешено без лицензии использовать наркотические средства или психотропные вещества (в соответствии со статьей 36 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах[\[13\]](#)»). Эти же условия должны соблюдаться при проведении такого ОРМ, как контролируруемая поставка.

Для привлечения к исследованию предметов и документов специалистов, обладающих соответствующими познаниями, сотрудник оперативного подразделения мотивированным рапортом докладывает о необходимости исследования предметов и документов руководителю органа, осуществляющего ОРД, на основе которого направляется письменное требование о производстве исследования соответствующими специалистами.

Электронная форма наблюдения, если она предполагает ограничение конституционных прав гражданина на неприкосновенность жилища, проводится только на основании решения суда. Оперативные подразделения обязаны обеспечить безопасность граждан, привлекаемых к проведению отождествления личности[\[14\]](#).

Общеобязательными условиями для проведения таких ОРМ являются:

- наличие судебного решения;
- наличие специальной информации об объектах ОРД, перечисленных в статье 2 Закона об ОРД ;
- документально оформленное задание оперативного подразделения (в форме мотивированного постановления, утвержденного соответствующим руководителем).

При этом прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях.

Кроме того, следует отметить, что, если целью указанных оперативно-розыскных мероприятий является обеспечение безопасности органов, осуществляющих ОРД, их проведение разрешается без судебного решения при наличии согласия защищаемого лица в письменной форме (часть 8 статьи 8 Закона об ОРД);

Проведение ОРМ: условия для экстренных случаев

Условия, характерные для экстренного проведения рассматриваемых ОРМ, предусматривают:

- наличие обстоятельств, которые не терпят промедления и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления;
- наличие данных о событиях и действиях, создающих угрозу безопасности Российской Федерации;
- наличие мотивированного постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.
- уведомление суда (судьи) о проведенном мероприятии в течение 24 часов.
- получение органом, осуществляющим ОРД, судебного решения о проводимом ОРМ в течение 48 часов с момента его начала[\[15\]](#).

Дополнительными условиями, характерными для экстренного проведения прослушивания телефонных переговоров, согласно части 4 статьи 8 Закона об ОРД является наличие:

- угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц;
- заявления или письменного согласия таких лиц на прослушивание телефонных переговоров;
- возможности прослушивать переговоры, ведущиеся только с телефона заявителя;
- уведомления суда (судьи) о прослушивании в течение 48 часов.

Часть 4 статьи 6 Закона об ОРД закрепляет порядок, согласно которого ОРМ, связанные контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, с прослушиванием телефонных переговоров, со снятием информации с технических каналов связи проводятся с использованием только оперативно-технических сил и средств органов ФСБ России и МВД России. Закон запрещает проведение таких ОРМ, как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и т.д.[\[16\]](#).

Говоря об условиях осуществления оперативного внедрения, следует отметить, что в зависимости от вида и сложности данного ОРМ его инициатор готовит на рассмотрение и утверждение руководителя органа, уполномоченного на осуществление оперативно-розыскной деятельности, следующие документы: мотивированный рапорт о необходимости и наличии законных оснований для проведения данного оперативно-розыскного мероприятия, предполагаемом объекте и субъекте внедрения; постановление об оперативном внедрении и др.

Оперативный эксперимент проводится по мотивированному постановлению, утвержденному руководителем органа, уполномоченного на осуществление ОРД и только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших (часть 6 статьи 8 Закона об ОРД).

Отсутствие оснований и несоблюдение установленных законом оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий могут впоследствии стать для стороны защиты поводом для заявления ходатайства о признании недопустимыми доказательств, сформированных по результатам этих ОРМ. В следующих публикациях будут рассмотрены вопросы, касающиеся порядка проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий, несоблюдение которого может нарушить права и свободы граждан или отрицательно сказаться на результатах расследования и судебного разбирательства дела.

2.2 Виды и характеристика оснований

Основаниями для проведения ОРМ, как мы уже говорили в предыдущей главе, являются фактические данные о непосредственных признаках противоправности деяния или угрозы общественной безопасности, требующие реагирования оперативно-розыскных органов.

Все основания проведения ОРМ можно разделить на две группы:

выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, розыск лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания и без вести пропавших;

сбор сведений, необходимых для принятия решения о допуске отдельных лиц к сведениям, составляющим государственную тайну, различным видам деятельности, а также для обеспечения безопасности органов, осуществляющих ОРД[17].

К первой группе ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД относят шесть оснований проведения ОРМ, которые следует рассмотреть более подробно.

1. Наиболее значимое основание для начала проведения ОРМ — наличие возбужденного уголовного дела по конкретному событию, факту. При этом не имеет значения, кем возбуждено уголовное дело — органом дознания (в том числе субъектом ОРД), следователем или судом и в чьем производстве оно находится.

Возбуждение уголовного дела является не только начальной стадией уголовного процесса, но и одним из решений, актов, завершающих стадию разрешения заявления, сообщения о преступлении.

Второе основание проведения ОРМ — сведения, ставшие известными органам, осуществляющим ОРД.

Под подготавливаемым, совершаемым или совершенным противоправным деянием следует понимать совершение преступления на различных стадиях: неоконченной (приготовление и покушение) и оконченной (ст. 29, 30 УК РФ[18]).

Сведения о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ. Данные сведения могут не носить криминальный характер, а лишь создавать угрозу безопасности и протекать независимо от воли людей (землетрясение, наводнение, оползни и т.п.).

Сведения о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания, могут содержаться в материалах, оформляемых следователем при объявлении лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, в розыск, в ориентировках ОВД, розыскных заданиях, а также в конфиденциальной информации[19].

При получении информации о данной категории лиц принимаются розыскные меры. Уголовно-процессуальное законодательство (п. 38 ст. 5 УПК РФ[20]) определяет оперативно-розыскные меры как меры, принимаемые следователем, органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления

лица, подозреваемого в совершении преступления.

Сведения о без вести пропавших лицах и об обнаружении неопознанных трупов могут содержаться в заявлениях и сообщениях граждан, должностных лиц и других источниках.

Третьим основанием для проведения ОРМ служат поручение следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, указание прокурора или определение суда по делам, находящимся в их производстве.

В письменном поручении следователя четко формулируются вопросы, подлежащие выяснению, и излагается информация, необходимая для его выполнения. Срок выполнения поручения не должен превышать 10 суток. При невозможности его выполнения за этот период следователь и руководитель соответствующего подразделения определяют срок с учетом обстоятельств дела.[\[21\]](#).

Обязательным для исполнения органами, осуществляющими ОРД, является также определение суда о розыске скрывшегося подсудимого, вынесенное на основании ч. 3 ст. 253 УПК РФ.

Результаты выполнения ОРМ, проводимых по поручению следователя, указанию прокурора или решению суда, как правило, оформляются рапортом оперативного работника, который содержит сведения, имеющие значение для раскрытия, расследования преступления или вынесения приговора по делу в суде.

К числу оснований проведения ОРМ относятся также запросы других органов, осуществляющих ОРД (и. 4 ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД).

Запрос представляет собой официальный оперативно-служебный документ, направляемый другому органу, который может располагать фактической информацией, имеющей значение для решения задач ОРД. Он составляется по правилам делопроизводства на бланках оперативно-розыскного органа и заверяется подписью руководителя и печатью.

Запрос направляется в органы, осуществляющие ОРД, по месту проведения ОРМ с учетом их подведомственности и компетенции. К числу таких органов относятся ОВД, ФСБ, ФСКН, таможенные органы, служба внешней разведки, оперативные подразделения ФСИН и др.

По письменному запросу инициатору даются, как правило, письменное сообщение с ответами на все поставленные вопросы или исчерпывающая информация

относительно интересующего события, которая передается непосредственно или через различные средства связи[22].

5. Следующим основанием проведения ОРМ является постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, которые осуществляются уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством РФ (п. 5 ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД). В соответствии с Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов[23]» защите подлежат 16 категорий лиц.

Чаще всего в адрес сотрудников правоохранительных органов высказываются следующие угрозы: физической расправы; убийством; насилия над близкими лицами; разглашения сведений, порочащих честь и достоинство; уничтожения имущества.

Применение мер безопасности осуществляется специализированными подразделениями, которые функционируют в каждом органе, осуществляющим ОРД (МВД РФ, ФСБ РФ и др.). Например, основным направлением деятельности полиции является государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц (п. 11 ч. 1 ст. 2 Закона о полиции)[24].

Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами России (п. 6 ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД).

Взаимодействие между правоохранительными органами стран СНГ регламентируется соглашениями, программами, инструкциями, среди которых следует выделить: Соглашение Совета министров внутренних дел государств — участников СНГ о сотрудничестве в сфере специального сопровождения ОРД (1998); Положение об Антитеррористическом центре государств — участников СНГ, утв. решением Совета глав государств — участников СНГ (2000); Инструкцию о едином порядке осуществления межгосударственного розыска лиц, утв. Советом министров внутренних дел государств участников СНГ (2002), и др.

Вторая группа оснований проведения ОРМ — сбор сведений для обеспечения административно-режимных целей. В связи с этим органы, осуществляющие ОРД, в пределах своих полномочий вправе собирать данные, необходимые для принятия

следующих решений[25].

1. О допуске к сведениям, составляющим государственную тайну.

В соответствии со ст. 2 Закона РФ «О государственной тайне[26]» предусмотрена процедура оформления права граждан на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, а предприятий, учреждений и организаций — на проведение работ с использованием таких сведений.

Организация проверочных работ регламентируется подзаконными нормативными актами. Их направленность и объем зависят от степени секретности сведений, к которым допускается оформляемое лицо.

О допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни, здоровья людей, а также для окружающей среды.

О допуске к участию в ОРД или о доступе к материалам, полученным в результате ее осуществления.

ОРД осуществляется только уполномоченными законом лицами, а сведения, полученные в ходе проведения, являются закрытыми. В связи с этим ОРМ могут проводиться в отношении кандидатов, принимаемых на обучение в вузы МВД, ФСБ и на работу в оперативные подразделения различных субъектов ОРД, которые в соответствии со своими функциональными обязанностями будут иметь допуск к секретным документам и в компетенцию которых будет входить участие в ОРД[27].

Об установлении или о поддержании с лицом отношений сотрудничества при подготовке и проведении ОРМ. Лица, привлекаемые к сотрудничеству с оперативно-розыскными органами, подготавливают ОРМ или становятся их участниками и выполняют различные задания по сбору информации для решения задач ОРД.

По обеспечению безопасности органов, осуществляющих ОРД. Под обеспечением безопасности (собственной безопасности) понимается целенаправленный комплекс мер по пресечению проникновения в оперативные аппараты представителей криминальной среды, предотвращению утечки служебной информации и сведений, составляющих государственную тайну, выявлению фактов совершения должностных преступлений, коррупции и предательства интересов службы сотрудниками правоохранительных органов, а также осуществление защиты

сотрудников оперативных аппаратов, членов их семей и лиц, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, в случае реальной угрозы посягательства на их жизнь, здоровье и имущество[28].

О предоставлении либо об аннулировании лицензии на осуществление частной детективной или охранной деятельности, о переоформлении документов, подтверждающих наличие лицензии, о выдаче (о продлении срока действия, об аннулировании) удостоверения частного охранника.

Выдача лицензии производится лицензионно-разрешительными подразделениями ОВД. В соответствии со ст. 6 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» ОВД вправе устанавливать достоверность изложенных в представленных документах сведений, чтобы принять решение о выдаче лицензии. Аналогичное право по проверке документов на осуществление определенного вида деятельности предоставлено сотрудникам полиции п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции.

Органы, осуществляющие ОРД, при наличии запроса, направленного в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции[29]», другими нормативными правовыми актами РФ в области противодействия коррупции, в пределах своих полномочий проводят ОРМ в целях добывания информации, необходимой для принятия следующих решений.

О достоверности и полноте сведений, представляемых в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами гражданами, претендующими на замещение:

государственных должностей Российской Федерации, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлен иной порядок проверки указанных сведений;

государственных должностей субъектов РФ;

должностей, замещаемых на постоянной основе;

должностей федеральной государственной службы;

должностей государственной гражданской службы субъектов РФ;

должностей муниципальной службы;

должностей в государственной корпорации, Пенсионном фонде РФ, Фонде социального страхования РФ, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

отдельных должностей, замещаемых на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами (ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД).

2. О достоверности и полноте сведений, представляемых лицами, замещающими должности, указанные в и. 1, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлен иной порядок проверки достоверности сведений.

3. О соблюдении лицами, замещающими должности, указанные в н. 1 ч. 1 ст. 7 Закона об ОРД, ограничений и запретов, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции», требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и об исполнении ими обязанностей, установленных федеральными конституционными законами, федеральными законами и законами субъектов РФ, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлен иной порядок проверки соблюдения указанными лицами данных ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и об исполнении обязанностей.

Таким образом для принятия решения о производстве ОРМ должны быть повод и основания. При этом, еще раз подчеркнем, гражданство, национальность, пол, место жительства, имущественное, должностное и социальное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения отдельных лиц не являются препятствием для проведения в отношении их ОРМ на территории РФ, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 8 Закона об ОРД).

Проведение соответствующих ОРМ, связанных с немедленным реагированием на получение информации, свидетельствующей о реальности вероятного совершения тяжкого преступления, допустимо на основе данных, полученных как в процессе таких мероприятий, так и в результате принятия других мер, включая оперативно-розыскные, направленных на предупреждение, выявление и пресечение тяжких преступлений[30]. Общими условиями осуществления ОРМ в случаях, которые не

терпят отлагательства (они указаны в ч. 2 ст. 8 ФЗ об ОРД), являются:

1) наличие мотивированного постановления одного из руководителей ОРО. В этом постановлении обязательно излагаются мотивы, требующие срочности и безотлагательности проведения соответствующего ОРМ (например, реальность угрозы убийства человека);

2) обязательное уведомление суда (судьи) в течение 24 ч. Способы уведомления судьи (суда) о неотложном проведении ОРМ в ФЗ об ОРД не оговорены.

Практически это допустимо как устно, так и письменно, в сообщении по телефону или иным образом,

3) обязанность ОРО получить судебное решение о допустимости его проведения в течение 48 ч с момента начала;

4) обязанность ОРО прекратить его проведение по истечении 48 ч с момента начала при отсутствии судебного решения о допустимости его проведения (как в случае неуведомления судьи соответствующим образом, так и при отрицательном решении судьи в случае запроса у него санкции).

Дополнительным условием для осуществления ОРМ в ситуациях, которые создают угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ, выступает обязательность наличия данных о событиях и действиях, создающих такую угрозу[31].

Второе из рассматриваемых комплексных условий изложено в ч. 4 ст. 8 ФЗ об ОРД. В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем ОРО, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 ч (ч. 4).

Это группа правил «экстренного характера», которые направлены на защиту конституционных прав граждан на жизнь, здоровье, собственность, а также на неприкосновенность частной жизни.

Третье из комплексных условий предусмотрено в ч. 8 ст. 8 ФЗ об ОРД. В ней изложены правила проведения ОРМ, обеспечивающих безопасность ОРО.

ОРМ, обеспечивающие безопасность ОРО, проводятся в соответствии с ФЗ об ОРД и исключительно в пределах полномочий указанных органов, установленных соответствующими законодательными актами.[\[32\]](#).

Проверочная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативный эксперимент или оперативное внедрение должностных лиц ОРО, а равно лиц, оказывающих им содействие, проводятся на основании постановления, утвержденного руководителем ОРО (ч. 5).

Эти ОРМ могут проводиться исключительно на основании постановления, утвержденного руководителем ОРО. Такое постановление есть документально оформленное решение соответствующего руководителя.

Как правило, в постановлении указывается: занимаемая должность лица, вынесшего постановление о проведении ОРМ; существо полученной информации; состав преступления, признаки которого усматриваются в добытых сведениях о лице, факте или событии (требуется ссылка на соответствующую статью УК); когда и где планируется провести внедрение, эксперимент или контролируемую поставку

Постановление утверждается начальником ОРО. Согласования с судом или уведомления прокурора ФЗ об ОРД не требует. Перечни органов, руководители которых имеют право утверждать такого рода постановления, определяются актами соответствующего ОРО[\[33\]](#).

В этих случаях требуется в максимально короткие сроки не только собрать фактические данные, позволяющие привлечь подозреваемых к ответственности за содеянное, но и не допустить возможности нанесения ущерба. Успешно такие задачи решаются тогда, когда за поведением подозреваемых лиц установлен эффективный контроль, когда известны их намерения и способы действий.

В частности, в октябре 2000 г. Красноярский краевой суд вынес обвинительный приговор А. Астахову за организацию заказного убийства директора турфирмы О. Ивановой, убийство которой было инсценировано в ходе оперативного эксперимента, проведенного оперативниками милиции. Для того чтобы убедить заказчика в смерти И., красноярские телеканалы по договоренности с оперативниками даже показали окровавленный пол ее подъезда и носилки, на которых выносили тело человека.

Новосибирский областной суд приговорил к четырем годам лишения свободы директора муниципального предприятия «Дом быта» В. Орлова, который собирался расправиться с заместителем председателя городского комитета по управлению имуществом Б. В ходе оперативного эксперимента по имитации убийства Орлов был изобличен в организации преступления.

Саратовский областной суд вынес приговор за организацию приготовления убийства С. Цурапову. Решив избавиться от своей подруги, Цурапов стал подыскивать «киллера». Об этом поступила информация в ОВД. В роли наемного убийцы выступил один из оперативников. Поставив в известность потенциальную жертву о подготовке ее убийства, оперативники загримировали ее под труп, сфотографировали, а «киллер» предъявил эту фотографию Цурапову. Сразу после того, как заказчик расплатился с оперативником, он был задержан[\[34\]](#).

Поскольку наиболее часто оперативные эксперименты проводятся в отношении лиц, вымогающих взятки, либо участвующих в коммерческом подкупе, законодатель ввел жесткие правовые ограничения на проведение такого рода ОРМ, с тем чтобы оно не трансформировалось в провокацию.

Рассматриваемое преступление является оконченным с момента попытки вручения должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции, лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно с момента начала непосредственного оказания такому лицу услуг имущественного характера [\[35\]](#).

С субъективной стороны это преступление совершается с прямым умыслом, при этом виновный осознает, что должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, не знает о том, что ему будут передаваться деньги или иное имущество либо оказываться услуги имущественного характера, и не давало на то согласия, однако, несмотря на это, предпринимает попытку передать их лично или через посредника.

Целью действий виновного является искусственное создание видимости наличия доказательств того, что данное должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции, было намерено незаконно получить деньги, ценные бумаги, иное имущество, а равно воспользоваться услугами имущественного характера за совершение в связи с занимаемым им служебным положением действий (или бездействия) в интересах дающего эти ценности или услуги[\[36\]](#).

Вместе с тем в теории уголовного права отмечено, что от провокации взятки либо коммерческого подкупа следует отличать случаи, когда должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, требует мзду и она передается ему в целях его изобличения и задержания с поличным.

Такие случаи не могут рассматриваться как провокация взятки либо коммерческого подкупа, поскольку, во-первых, передаче денег или иных ценностей предшествует требование об этом от указанных лиц, и, во-вторых, передача вознаграждения производится с предварительным уведомлением об этом сотрудников соответствующих правоохранительных органов.

Для лица, в отношении которого производятся ОРМ, характерно наличие определенного объема процессуальных прав, посредством которых происходит защита нарушенных прав и свобод. Конкретизируется указанная гарантия в части 3 статьи 5 Закона об ОРД, которой устанавливается, что лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих ОРД, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий ОРД, прокурору или в суд. При этом к числу обжалуемых действий или бездействия могут относиться только те, которые противоречат нормам Закона об ОРД[37].

При этом важным представляется, что при производстве ОРМ не должны нарушаться права и свободы человека и гражданина. Однако Конституцией Российской Федерации предусматриваются случаи ограничения прав и свобод человека и гражданина только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства[38].

В соответствии с этим положением Закон об ОРД также предусматривает возможность ограничения конституционных прав граждан, указывая, что проведение ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения и при наличии соответствующей информации. Однако такое ограничение возможно только с соответствующего разрешения суда. Указанное положение Закона об ОРД, наряду с положениями частей 3 и 4 статьи 8 Закона об ОРД, представляется еще одной существенной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, обеспечивающей проведение ОРМ в соответствии с положениями[39]

Конституции Российской Федерации в части возможного ограничения прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, собственно для проведения ОРМ должны наличествовать основания, предусмотренные статьей 7 Закона об ОРД, что, возможно, является важнейшей гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина при проведении ОРДЗ. Указанное положение позволяет проводить ОРМ только при наличии конкретно установленных законом поводов, послуживших к применению соответствующих ОРМ. Обобщая изложенное, можно сделать вывод о том, что соблюдение органами, осуществляющими ОРД, положений Закона об ОРД само по себе служит достаточной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина[40].

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывался относительно положений Закона об ОРД в части обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Так, например, в Определении от 04.02.1999 № 18-О Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что статья Закона об ОРД создает все необходимые гарантии судебной защиты прав граждан от возможных нарушений их в ходе осуществления ОРМ[41]. Таким образом, конституционно-правовые гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД можно считать главными, в соответствии с которыми реализуется рассматриваемый принцип

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторически сложилось, что оперативно – розыскная деятельность была и до сих пор остается самым действенным способом эффективной борьбы с преступностью, с целью обеспечения безопасности государства, личности и общества в целом.

В современных реалиях роста преступности это крайне актуально, ведь очень важно вовремя предотвратить противоправные действия, дабы избежать огромного количества жертв. Таким образом, оперативно розыскная деятельность имеет важное значение в охране конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Оперативно розыскная деятельность в большой степени влияет на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений.

Можно определить ОРД как деятельность уполномоченных государственных органов по сбору во вне процессуальной форме информации о преступлениях с целью их предупреждения, пресечения, раскрытия. Следует назвать такие

признаки ОРД, глубоко раскрывающие ее сущность и содержание:

это особый вид административной деятельности;

ОРД может осуществляться по форме негласно, с широким использованием конспирации, режима секретности;

ОРД является не процессуальной деятельностью, осуществляемой вне рамок уголовно-процессуального и административно-процессуального права;

ОРД вправе осуществлять лишь оперативные подразделения органов, которым такие полномочия предоставлены федеральным законом (спецслужбы);

цель ОРД – обеспечение безопасности граждан, общества, государства;

содержание ОРД – система оперативно-розыскных мероприятий, направленных на:

а) предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений; б) розыск лиц, скрывающихся от правосудия, пропавших без вести; в) сбор данных для решения вопросов о допуске лиц к государственной тайне, к некоторым видам работы;

основным правовым актом, регламентирующим ОРД, является Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. Этот важнейший правовой акт определяет цели и основания проведения оперативных разработок, систему оперативно-розыскных мероприятий и оперативных подразделений, уполномоченных их осуществлять, систему гарантий законности, обеспечения прав граждан.

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности органами внутренних дел проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия: опрос граждан; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2015. – № 620
2. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ // "Российская газета", N 9, 2017
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 838
4. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»// «Собрание законодательства РФ», 12.01.1998, N 2, ст. 219.
5. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // «Собрание законодательства РФ», 24.04.1995, N 17, ст. 1455.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//«Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349
7. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне»// «Собрание законодательства РФ», 13.10.1997, N 41, стр. 8220-8235.

Учебная и специальная литература

1. Горяинов К.К., Овчинский В.С., Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность.– Учебник. – М., 2015. – С.123
2. Брылев В.И., Брылев В.И., Хренков Е.В., Хренков Е.В. ПОНЯТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-4. – С. 912-915
3. Азаров В.А., Кузнецов Е.В. Теоретическая основа формирования отрасли оперативно-розыскного права: монография М.: Юрлитинформ, 2016. С. 5.
4. Астафьев Ю.В., Винокурова Т.В. Особенности соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела//Рос. юстиция. 2015. N 5.С.33
5. Галахов С.С. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Лекция. Домодедово: РИПК МВД России, 2015. – С.65
6. Луценко О.А., Малиненко Ю.С. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными службами при расследовании экономических преступлений//Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление 2016. № 8. с. 12 - 20

7. Маркушин А.Г. Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности в доказывании/А.Г.Маркушин//Конституционно-правовые проблемы оперативно-розыскной деятельности: Сборник материалов Всероссийского круглого стола: 3 ноября 2011./Сост. К.Б.Калиновский. -СПб.: ИД "Петрополис", 2012. -С.43
8. Мельников В.Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: Дис. ... д.ю.н. М., 2014. С. 94.
9. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация: монография/С.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 46-53.
10. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469
11. Тронева В.Н. Гарантии защиты прав подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых применяется мера пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика: международная научно-практическая конференция (Волгоград, 2013). Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2013. С. 112.
12. Ступницкий А.Е. Особенности выявления хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства//Вестник ВСИ МВД России. Иркутск. 2015. № 4 (75). С. 82.
13. Фирсов О.В. Правовые основы оперативно-розыскных мероприятий: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М., 2016. С. 168.
14. Чупилкин Ю.Б. Эффективность контроля и надзора за оперативно-розыскными мероприятиями в России//Сб. международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики». Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2016.С.67
15. Чукаева О. А. Полномочия органа дознания по производству неотложных следственных действий//Законодательство и экономика. -2014. -№ 12. -С. 68.

Судебная практика

1. Определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1999 N 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности»// «!Вестник Конституционного Суда РФ", 1999, N 3
2. Судебная практика «Как была организована инсценировка убийства Бабченко»

<https://vz.ru/politics/2018/5/31/925386.html>

1. Фирсов О.В. Правовые основы оперативно-розыскных мероприятий: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М., 2016. С. 168. [↑](#)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 838 [↑](#)
3. Чупилкин Ю.Б. Эффективность контроля и надзора за оперативно-розыскными мероприятиями в России//Сб. международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики». Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2016.С.67 [↑](#)
4. Чукаева О. А. Полномочия органа дознания по производству неотложных следственных действий//Законодательство и экономика. -2014. -№ 12. -С. 68. [↑](#)
5. Ступницкий А.Е. Особенности выявления хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства//Вестник ВСИ МВД России. Иркутск. 2015. № 4 (75). С. 82. [↑](#)
6. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация: монография/С.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 46-53. [↑](#)
7. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности"//"Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349 [↑](#)
8. Овчинский А.С. Оперативно-розыскная аналитика (ответ современным угрозам): монография/А.С. Овчинский. М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2015. С. 26-30. [↑](#)
9. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469 [↑](#)
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к

Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2015. – № 620 [↑](#)

11. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469 [↑](#)
12. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация: монография/С.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 46-53. [↑](#)
13. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»// «Собрание законодательства РФ», 12.01.1998, N 2, ст. 219. [↑](#)
14. Чукаева О. А. Полномочия органа дознания по производству неотложных следственных действий//Законодательство и экономика. -2014. -№ 12. -С. 68. [↑](#)
15. Чупилкин Ю.Б. Эффективность контроля и надзора за оперативно-розыскными мероприятиями в России//Сб. международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики». Ростов-на-Дону, ЮФУ, 2016.С.67 [↑](#)
16. Фирсов О.В. Правовые основы оперативно-розыскных мероприятий: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М., 2016. С. 168. [↑](#)
17. Ступницкий А.Е. Особенности выявления хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства//Вестник ВСИ МВД России. Иркутск. 2015. № 4 (75). С. 82. [↑](#)
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 838 [↑](#)
19. Тронева В.Н. Гарантии защиты прав подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых применяется мера пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика: международная

- научно-практическая конференция (Волгоград, 2013). Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2013. С. 112. [↑](#)
20. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12.2001. № 52 (ч. I). [↑](#)
21. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469 [↑](#)
22. Тронева В.Н. Гарантии защиты прав подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых применяется мера пресечения в виде заключения под стражу // Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика: международная научно-практическая конференция (Волгоград, 2013). Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2013. С. 112. [↑](#)
23. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // «Собрание законодательства РФ», 24.04.1995, N 17, ст. 1455. [↑](#)
24. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация: монография/С.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 46-53. [↑](#)
25. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469 [↑](#)
26. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне»// «Собрание законодательства РФ», 13.10.1997, N 41, стр. 8220-8235. [↑](#)
27. Мельников В.Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: Дис. ... д.ю.н. М., 2014. С. 94. [↑](#)

28. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация: монография/С.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 46-53. [↑](#)
29. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228 [↑](#)
30. Брылев В.И., Брылев В.И., Хренков Е.В., Хренков Е.В. ПОНЯТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-4. – С. 912-915 [↑](#)
31. Астафьев Ю.В., Винокурова Т.В. Особенности соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела//Рос. юстиция. 2015. N 5.С.33 [↑](#)
32. Ступницкий А.Е. Особенности выявления хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства//Вестник ВСИ МВД России. Иркутск. 2015. № 4 (75). С. 82. [↑](#)
33. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469 [↑](#)
34. Судебная практика «Как была организована инсценировка убийства Бабченко» [↑](#)
35. Овчинников О. М. О соотношении целей и задач оперативно-розыскной деятельности // Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 466-469 [↑](#)
36. Ступницкий А.Е. Особенности выявления хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства//Вестник ВСИ МВД России. Иркутск. 2015. № 4 (75). С. 82. [↑](#)
37. Азаров В.А., Кузнецов Е.В. Теоретическая основа формирования отрасли оперативно-розыскного права: монография М.: Юрлитинформ, 2016. С. 5. [↑](#)

38. Аменицкая Н. А. Органы дознания и оперативно-розыскная деятельность: исторический аспект и современное состояние проблемы//Российская юстиция. -2016. -№ 7. -С. 52. [↑](#)
39. Астафьев Ю.В., Винокурова Т.В. Особенности соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела//Рос. юстиция. 2015. N 5.С.33 [↑](#)
40. Азаров В.А., Кузнецов Е.В. Теоретическая основа формирования отрасли оперативно-розыскного права: монография М.: Юрлитинформ, 2016. С. 5. [↑](#)
41. Определение Конституционного Суда РФ от 04.02.1999 N 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности»// «Вестник Конституционного Суда РФ», 1999, N 3 [↑](#)